

# Review Checkliste

---

- 0) EC oder nicht EC?
  - a) wenn kein EarthCache, watch listing, (on hold) , disablen und anderen Cachetyp vorschlagen, Abstandsprobleme mit anderen Caches checken und mitteilen
  - b) wenn EC, dann auf hold und watch listing drücken
- 1) Der Cache Owner:
  - a) Ist es der erste Cache für den CO (= cache owner)? wenn ja, dann Begrüßungsnote schicken
  - b) wie weit lebt er vom Listing weg; bei sehr großer Entfernung ab 100 km besonders auf die Fragen achten oder gleich daraufhin weisen, dass man den Ort kürzlich besucht haben muss
  - c) hat er viele Einträge, die sein bisheriges Verhalten kritisieren?
- 2) umgebende ECs bis ca. 20/25 km kontrollieren:
  - a) wurde das Listing von einem archivierten Listing kopiert? wenn ja, entsprechende Note schicken
  - b) gibt es das Thema schon in diesem Umkreis? Dann darauf hinweisen und ev. Möglichkeiten eines weiteren Aspektes des Themas vorschlagen
  - c) Hat jemand vor dem Owner schon zum gleichen Thema eingereicht? Um vier Wochen Geduld bitten; falls erster EC nicht veröffentlicht wurde, dessen Owner anschreiben und um schnelle Bearbeitung bitten; falls erster Owner nach 4 Wochen sich nicht gemeldet hat, den zweiten Owner bearbeiten. Falls ein anderer Reviewer das Konkurrenzlisting bearbeitet, diesen informieren.
- 3) - Naturschutzgebiet oder im Zone-Catcher relevante Zone?

Erlaubnis der entsprechenden Behörde erbitten und darauf achten, dass am Weg und Hinweis auf Naturschutz im Listing

erst dann inhaltlich begutachten, wenn die Erlaubnis der Naturschutzbehörde vorliegt

- geht aus dem Text sonst noch hervor, dass der Cache auf einem Privatgelände liegt oder an einem sensiblen Ort?

Erlaubnis Gemeinde, Privatbesitzer
- 4) - liegen die Antworten auf die Fragen vor?

- benötigt man ein Foto des Aufschlusses oder Ortes; Fotos der Infotafeln

Antworten erbitten; weiteres Infomaterial erbitten

5) - check coordinates

[wenn das Icon auf oder unter einem anderen Icon liegt, daraufhinweisen, Koordinate leicht verschieben lassen]

- hat das Listing einen Hinweis für Cacher mit Handicap? wenn nicht Attribut erbitten

6) Inhaltliche Begutachtung:

- general & local content, earth science lesson, geological correctness, etc.

- check cospasta (plagiarism); meist reicht es kurz einen Satz zu kopieren und Google suchen zu lassen

- check if sources are listed

- overdone topic? zu langer Text, zu viele Fachbegriffe? Text sollte ohne geolog. Vorbildung verständlich sein

- Listings dürfen keinerlei Werbung enthalten; Links auf andere Webseiten checken, auch diese Links sollten keinen Werbezweck erfüllen

- Groundspeak oder andere dürfen nicht beleidigt werden und nicht für Zwecke aller Art werben; Listings müssen familienfreundlich sein (kein Sex, unflätige Redeweise u.ä.)

- handelt es sich um Bauwerke, Baumaterialien? s. Richtlinie dazu: nur wenn spezielle Phänomene vorgestellt werden, nicht generisch!

6a) bewerte die Aufgaben:

- Fragen müssen sich wenigstens zum Teil auf die örtliche Geologie beziehen; müssen alle vor Ort zu beantworten sein! Keine Recherche im Internet

- keine einfachen Geländemessungen ohne Bezug zum Thema/

- Fragen ohne Bezug zum Thema? nicht erlaubt

- Fragen nicht verständlich, zu komplex? darauf hinweisen, ev. Änderungsvorschläge

- können die Besucher ihren Besuch vor Ort mit Hilfe der Antworten beweisen?

- Tipp: häufig werden Vorschläge für Fragen, eins zu eins übernommen, ohne dass der CO kontrolliert, ob es vor Ort auch sinnvoll ist; daher Vorsicht bei eigenen Vorschlägen

7) wenn der Cache ein Multi ist:

- Cachekoordinate = 1. Station
- alle Stationen/Waypoints müssen „Question to answer“ sein
- darum bitten, dass Fragen, die an bestimmten Stationen beantwortet werden, im Textfeld des Waypoints wiederholt werden
- Parkplatz-Koordinate vorhanden? (kann man auch bei einfache ECs erbitten); macht immer Sinn, damit hier keine Probleme wg. wild parkender Autos entstehen

8) Logging-Vorgang richtig beschrieben?

- Fotowunsch vernünftig? keine speziellen Aufgaben, was abgelichtet werden soll; es muss offen formuliert sein; der Besucher muss sich nicht mit Gesicht ablichten
- kein Autoresponder!
- keine Aufforderung, Antwort allein an eine bestimmte Email-Adresse zu schicken?
- Wenn extra Emailadresse für Antworten, unbedingt ein Hinweis, dass Antworten auch auf Profil möglich! (die App schickt es an die Messenger!)

9) Hatte der CO in der ersten oder weiteren Note Verständnisfragen?

- Beantworten

10) Kommunikation mit dem CO:

- darauf bestehen, dass der CO immer alle Deine ReviewerNotes auch mit einer ReviewerNote beantwortet und keine Emails schickt; Emailtext dann als ReviewerNote erbitten – wegen der Dokumentation des Begutachtungsvorganges
- keine „write notes“ zu lassen, da sie beim publish nicht automatisch archiviert werden und mit veröffentlicht werden; nur ReviewerNotes werden automatisch archiviert
- Fotos müssen an die ReviewerNote angehängt werden, wenn sie beim Publish nicht mehr sichtbar sein sollen; Fotos, die direkt ins Listing geladen werden, werden nicht archiviert, sondern mit veröffentlicht

11) wiederhole alle zu ändernden Punkten, bis der CO alles geändert hat

- überprüfe, ob er alle geforderten Änderungen einlöste

- wiederhole, so lange der CO auf die Anforderungen eingeht, aber nicht mehr als dreimal für ein Topik!

11b) wenn der CO starrköpfig ist:

- 1) sage ihm sehr direkt, dass er alle geforderten Änderungen bearbeiten muss, erfolgt daraufhin nichts, archivieren und an appeals senden
- 2) wenn der CO starrköpfig alles verweigert, ebenfalls archivieren und appeals benachrichtigen
- 3) nicht provozieren lassen, immer höflich bleiben und neutral bleiben; falls der CO unflätig wird: sofort archivieren und CO an Volunteer-Team melden; Eintrag schreiben

12) wenn alles ok ist

- verschicke eine personalisierte Veröffentlichungsnote mit Lob und Anweisungen zum weiteren Verhalten
- publish Cache
- bookmark in Published; andere Methode ist einfach die Email aufzuheben

13) Listing nach dem Publish noch einige Zeit auf der Watchlist halten; sollten sichtbare Probleme in den Lognotes der Besucher auftreten – ggf. CO anschreiben;

bei problematischen COs (mit entsprechenden Einträgen), nach einer Weile checken, ob die Fragen, Logging-Angaben oder anderes, was mit ihm abgemacht wurde, geändert wurde. Falls der Cache durch Änderungen gegen die Regeln verstößt: archivieren mit entsprechender Note.

14) Was tun, wenn der Cache aus Versehen und nicht begutachtet gepublisiert wurde?

- unkommentiert retracten

8) Was tun, wenn man einen Cache veröffentlicht hat, und dann fest stellt, dass das etwas Wesentliches fehlte oder etwas doch nicht Guideline konform ist?

- mit Fingerspitzengefühl agieren: man kann retracten; besser das Listing disablen und den CO anschreiben; sollte er nicht reagieren, kann man immer noch retracten

# Was ist noch zu beachten?

---

- die ReviewerNotes sollten vor allem bei EC-Anfängern bei der ersten Kritik immer Hinweise auf die entsprechenden Richtlinien enthalten
- Unsicherheiten im Umgang mit einem EC: Email an „alle GeoawareDE“; oder Vorstellung unter Sektion EarthCaches im Wateringhole (mit englischer Zusammenfassung des Listings)
- Bei Email-Anfragen von COs zu allgemeinen Fragen über ECs, die Antwort als BBC immer an „alleGeoawareDE“, um z.B. zu verhindern, dass die COs uns auf den Arm nehmen
- ECs sollen allgemein öffentlich zugänglich sein und im Freien liegen; ECs in Museen, Gelände mit Eintritt, wenn Kontakt zu bestimmten Personen notwendig ist oder andere Einschränkungen des Zutritts vorliegen, sollten nicht freigeschaltet werden. Ausnahmen: geologische Erscheinung kann nur bei Besichtigung eines Bergwerkes oder Besucherhöhle gesehen werden – dann möglich auch mit Eintrittsgeld, das im Listing an prominenter Stelle angekündigt werden muss; solche ECs aber besser noch mal per Email mit den anderen besprechen
- ECs zu Gebäuden oder öffentlich aufgestellten Steinen/Kunstwerken sind möglich, sollten aber immer spezifische Informationen zum Gestein enthalten (Herkunft, Entstehung an diesem Ort) und Besonderheiten im Gestein ansprechen; einfache Beschreibungen zur allgemeinen Entstehung, Verwendung usw. die nicht auf den speziell vorgestellten Stein eingehen, ablehnen
- ein EC ist immer virtuell; es wird nichts versteckt, nichts angebracht – auch keine Hilfsmittel ausgelegt
- in den Richtlinien steht: EarthScience – deshalb tauchen manchmal Randgebiete der Geologie auf, wie Morphologie; Hydrologie usw. Kriterium ist immer: ist die Geologie sichtbar? Kann man gute Fragen stellen?  
  
auch diese ECs besser mit den anderen besprechen
- Faustregel generell: was nicht sichtbar ist, wird nicht freigeschaltet
- stößt man bei der Durchsicht nahe liegender ECs auf ältere Listing mit Fotolog-Bedingung, entweder mit entsprechendem Hinweis selbst disablen oder Link an Andrea - GeoawareDE8 schicken; Andrea kontrolliert auch, dass die Listings geändert werde, bevor die COs sie wieder freischalten; sie kann es aber nur, wenn sie darauf aufmerksam gemacht wird; sonst muss man es selbst durchsetzen